

Utbildningsdepartementet
Forskningspolitiska enheten
103 33 STOCKHOLM***Remissvar EU-kommissionens förslag till ramprogram för forskning och innovation 2014-2020 (U2011/6661/F)***

KK-stiftelsen har fått möjlighet att lämna remissvar på EU-kommissionens förslag till ramprogram för forskning och innovation 2014-2020. På uppdrag av KK-stiftelsens styrelse lämnas följande synpunkter.

Sammanfattning

KK-stiftelsen anser det vara positivt att en generell ambitionshöjning sker med målet att stärka Europas position som global kunskapsnod med forskning med innovation som integrerad kärna. Vi välkomnar ett bibehållet fokus på såväl stark forskarinitierad forskning som marknadsnära forskning i samverkan mellan akademi och näringsliv. Förändringar av ersättningsnivåer samt de regelförenklningar som föreslås kan underlätta för att såväl KK-stiftelsens målgruppslärosäten som deras partners i näringslivet ska uppmuntras till deltagande i Horizon 2020. Dock är det oklart vilken effekt uniforma ersättningsregler inom projekt kommer att få. På grund av skillnader i kostnadsstrukturer mellan akademi, näringsliv och industriforskningsinstitut kan ersättningsnivåerna i förslaget i praktiken försvåra deltagande i de fall projektpartners har en hög andel indirekta kostnader.

Generella kommentarer och synpunkter

Horizon 2020 ska bidra till målsättningen att Europa ska inneha en position som världsledande kunskapsekonomi inom sex år. Denna ambition ställer höga krav på EU och dess medlemsstater att investera omfattande resurser i utveckling av ledande kunskap inom flera områden där såväl samtida samhällsutmaningar som relevans för samhällets bärande aktörer – huvudsakligen näringslivet – måste stå i fokus. Föreliggande förslag inkluderar hela kedjan från grundforskning till nyttiggörande och involverar engagemang från såväl akademien som näringslivet och institutssektorn. KK-stiftelsen framhåller i alla sina program vikten av att akademi och näringsliv arbetar tillsammans för att lösa problem och ser generellt positivt på integreringen av forskning och innovation i förslaget till Horizon 2020. Bibehållet stöd för mobilitet och utveckling via Marie Curie-åtgärder välkomnas av KK-stiftelsen. Likaså välkomnas möjligheten

till integrering av strukturfondsstöd och forskningsprogram. Stiftelsens mållärosäten, Sveriges nya universitet och högskolor, är viktiga tillväxtmotorer i sina respektive regioner och kommer att gynnas av denna möjlighet.

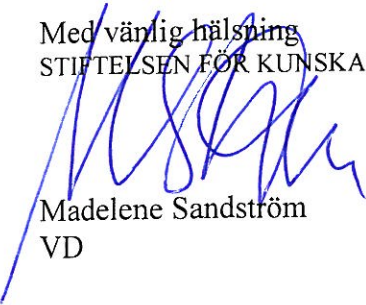
Ersättningsnivåer

Det är positivt att upp till 100 % av direkta projektkostnader ska kunna täckas inom ramen för beviljade projekt. Vidare är det rimligt med ett standardpåslag på 20 % för täckning av indirekta kostnader vid lärosäten. KK-stiftelsen beslutade nyligen att framöver använda en identisk ersättningsmodell vid beviljande av forskningsprojekt vilka ska genomföras vid lärosäten. Dock kan exempelvis industriforskningsinstitut komma att drabbas negativt av de föreslagna förändringarna då indirekta kostnader i praktiken kan utgöra kring hälften av de faktiska kostnaderna för ett projekt. En möjlig effekt av de föreslagna ersättningsnivåerna kan bli att anslagsmottagare kan komma att "direktifiera" kostnader. Utifrån förslaget är det oklart vilka kostnader som kan godtas som direkta. Vidare är det oklart vilka projekt som kommer att betecknas som mera marknadsnära vilket i sin tur innebär en lägre ersättningsnivå för direkta projektkostnader. Det vore därför positivt om Sverige kunde verka för att dessa risker reducerades genom att föreslå en användbar lösning för hur kostnader på ett praktiskt och transparant sätt kan "direktifieras".


Förenklingar

Vi finner det huvudsakligen vara positivt att enhetliga ersättningsregler ska gälla för såväl lärosäten som deltagande projektpartners från näringsliv och industriforskningsinstitut. Det finns även flera andra föreslagna förenklingar som potentiellt kan leda till ökad tydlighet och undanröja reella eller upplevda hinder för ansökan och deltagande, exempelvis kortare tid till avtal, förenklad tidsredovisning och ny struktur för ekonomisk uppföljning. Dock är det viktigt att regelförenklingarna verkligen får genomslag i praktiken så att starka miljöer vid mindre lärosäten och deras partners vid mindre företag inte avskräcks från att söka stöd på grund av den administrativa bördan ett projekt kan medföra. Ett problem kan även vara att skillnader i kostnadsstrukturen mellan lärosäten, näringsliv och forskningsinstitut innebär att enhetliga ersättningsregler för alla deltagare i ett projekt inte är optimalt, även om målet med förenkling uppnås. Sverige bör därför verka för att det finns någon typ av intervall.

Med vänlig hälsning
STIFTELSEN FÖR KUNSKAPS- OCH KOMPETENSUTVECKLING



Madelene Sandström
VD



Olof Hugander
Programansvarig