

2024

Samverkan mellan näringsliv & akademi

En undersökning av hur näringslivet
uppfattar KK-stiftelsens
forskningsprogram

KK-stiftelsen 

KK-STIFTELSEN 2024

Dnr 20240043A ISBN 978-91-989792-0-6

Stiftelsen för kunskaps- och kompetensutveckling/The Knowledge Foundation
Kungsträdgårdsgatan 18, 111 47 Stockholm

Sammanfattning

En viktig hörnsten i KK-stiftelsens arbete är att finansiera projekt som sker i samverkan med näringslivet. I stiftelsens forskningsprogram är det ett krav att företag ska finansiera sina aktiviteter i minst samma utsträckning som KK-stiftelsens finansiering. I utbildningsprogrammen kräver stiftelsen att utvecklingen av utbildningarna ska ske i samverkan med näringslivet.

KK-stiftelsen har genomfört en kartläggning av hur företagen uppfattar KK-stiftelsen som finansiär. Kartläggningen har som målsättning att samla in kunskap om bakgrunden till samverkan, om hur de uppfattade genomförandet av projekten, vilka resultat som uppnåddes och vad företagen betraktar som framgångsfaktorer för lyckade insatser. Syftet med kartläggningen är att utveckla KK-stiftelsens verksamhet så att den bättre svarar mot näringslivets behov.

Våren 2022 genomfördes en kartläggning om hur näringslivet uppfattar KK-stiftelsens forskningsprogram. Processen bestod av en enkätundersökning och intervjuer med de företag som i enkäten angav att de hade möjlighet att delta i en intervju. Resultaten från datainsamlingen visar att stiftelsen är en uppskattad finansiär, framför allt tack vare stiftelsens krav på samproduktion och nytta för näringslivet. För företagen spelar geografi och forskningsinriktning en viktig roll i valet av akademiska partners, där företagen uppskattar att samverka med akademiska institutioner som har spetskompetens inom relevanta områden. Bidragande anledningar för att samverka i ett forskningsprojekt är bland annat tillgång till kompetens, möjligheter att genomföra företagsrelevant forskning och att bygga nya nätverk.

Utmaningar som företagen ser i samverkan med akademien är olika uppfattningar kring tidsaspekter och att få ihop partnernas målsättningar med forskningen. En ytterligare utmaning är projektens löptid, där det kan vara svårt att behålla ett företags fokus under ett helt projekt. Framgångsfaktorer för lyckade projekt är exempelvis tät kontakt med lärosätet genom hela projektet, projektledningens planeringsförmåga samt projektens flexibilitet, där företagen efterlyser att ett projekt ska kunna ändra inriktning under projektets gång.

Med utgångspunkt i kartläggningen presenteras ett antal åtgärdsförslag med syfte att förbättra stiftelsens forskningsprogram så att de ska passa företagen bättre och därmed bidra till ett ännu större intresse för att samverka med akademien.

Innehållsförteckning

1	Inledning	5
2	Resultat från kartläggningen av stiftelsens forskningsprogram	5
2.1	Om KK-stiftelsens forskningsprogram.....	5
2.2	Beskrivning av företagen som medverkat i studien	6
2.3	Resultaten från enkätundersökning och intervjustudie.....	7
2.3.1	Anledning till samproduktion.....	7
2.3.2	Företagens uppfattning av riggningen av projekten	7
2.3.3	Företagens uppfattning om genomförandet av projekten	9
2.3.4	Företagens uppfattning om projektens resultat.....	9
2.3.5	Framgångsfaktorer för en lyckad samverkan.....	10
3	Företagens upplevda utmaningar och framgångsfaktorer	11
3.1	Utmaningar	11
3.2	Framgångsfaktorer.....	12
4	Åtgärdsförslag för stiftelsens fortsatta arbete.....	13
	Bilaga 1: Metod	14
	Bilaga 2: Enkätundersökning.....	15

1 Inledning

Perioden april – september 2022 genomförde KK-stiftelsen en kartläggning av hur samproducerande företag uppfattar stiftelsens forskningsprogram HÖG, Synergi och Forskningsprofiler. Samproduktion är det begrepp KK-stiftelsen använder för att beskriva hur företag och akademi arbetar tillsammans i gemensamma forskningsprojekt. Det ursprungliga syftet med kartläggningen var som underlag för att utveckla stiftelsens interna processer. Efter att ha presenterat ett urval av materialet vid stiftelsens lansering hösten 2023 bestämdes att kartläggningen skulle sammanfattas i en publik rapport. Med detta utökas målgruppen till att inkludera anställda vid lärosäten och personer som arbetar med forskning och utveckling (FoU) inom näringslivet.

Kartläggningen har inte undersökt enskilda lärosäten eller gjort några jämförelser mellan lärosäten.

Kapitel 1 är en genomgång av kartläggningens resultat och kapitel 2 är en sammanfattning av de åtgärdsförslag som framkom i kartläggningens analys och i stiftelseinterna workshopar. I kapitel 3 presenteras de utmaningar och framgångsfaktorer som identifierades i kartläggningen. Kapitel 4 är en kort diskussion om möjliga åtgärdsförslag. I rapportens bilagor återfinns en metodbeskrivning för kartläggningen samt en kopia av enkätundersökningen.

2 Resultat från kartläggningen av stiftelsens forskningsprogram

Följande avsnitt är en redogörelse av de resultat som framkom i kartläggningen av företagens uppfattning om samproduktion. Avsnittet börjar med en introduktion till stiftelsens forskningsprogram. Därefter följer en kort analys av deltagande företag.

2.1 Om KK-stiftelsens forskningsprogram

Målet för KK-stiftelsens forskningsprogram är att bidra till etableringen av starka forskning- och utbildningsmiljöer som samproducerar forskning och utbildning tillsammans med näringslivet. Logiken bakom forskningsprogrammen är att kunna erbjuda stöd till en forskning- och utbildningsmiljös olika utvecklingsfaser.

Programmet Hög ger lärosäten möjligheter att påbörja bygget av forsknings- och utbildningsmiljöer i tidigare skeden av miljöutveckling, vilket kan ta sin utgångspunkt i en enskild forskargrupp för att senare i en mer utvecklad form utgöra en större enhet som en forskningsmiljö, institution, centrum eller liknande.

Programmet Synergi ger ett lärosäte möjlighet att ta sig an frågeställningar som kan behöva perspektiv och kompetens från olika ämnesområden. Synergi är ett verktyg för lärosäten att driva en näringslivsrelevant fråga som driver fram forskningsprojekt mot vetenskaplig profilering, där fristående delprojekt bidrar till det integrerade synergiprojektet.

Programmet Forskningsprofiler är ett strategiskt program som ska stödja profilering av lärosäten och forskningsmiljöer. Tanken här är att en forskningsprofil ska kunna bli ett nav för utvecklingen av en forsknings- och utbildningsmiljö och dess samverkan med företagspartners. En profilsatsning bör förstärkas genom anknytande insatser inom forskning och kompetensutveckling på avancerad nivå från olika finansärer som ger bärkraft även efter det att stiftelsen finansiering upphört.

Tabell 1: Översikt KK-stiftelsens forskningsprogram

Program	Maximal löptid	Maximalt stöd KKS	Medfinansiering
Hög	4 år	4 mnkr	Minst 50 procent
Synergi	4 år	10 mnkr	Minst 50 procent
Forskningsprofiler	8 år	40 mnkr	Minst 50 procent

2.2 Beskrivning av företagen som medverkat i studien

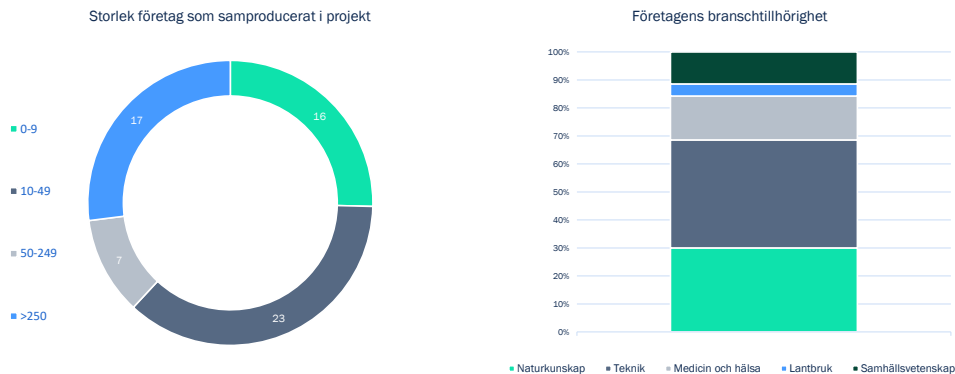
Som visas i det vänstra diagrammet i figuren nedan besvarades enkäten av knappt 68 procent små och medelstora företag (företag med färre än 250 anställda). Jämförande siffra för samtliga företag som deltog i något av stiftelsens projekt under perioden 2011–2021 är drygt 78 procent (n: 1215 företag). Gruppen 10–49 anställda är överrepresenterade i enkäten (31 procent) jämfört med hela populationen (22 procent). Gruppen 0–9 anställda är underrepresenterade i enkäten (16 procent) jämfört med hela populationen (32 procent).

Företagens branschtillhörighet domineras av företag inom naturvetenskap (cirka 31 procent) och teknik (cirka 37 procent). Inom naturvetenskap återfinns 93 av 102 företag inom data- och informationsvetenskap (datateknik). Inom teknik är maskinteknik den största gruppen (65 av 150 företag) följt av materialteknik (47 företag). Sett till hela populationen företag som medverkar i de forskningsprojekt som KK-stiftelsens finansierade under perioden 2011–2021 utgör teknik cirka 56 procent och naturvetenskap cirka 22 procent.

Portföljanalysen visar att fördelningen av respondenterna i enkäten liknar företagsstockens totala sammansättning, men att den avviker i så pass hög utsträckning att den inte kan anses vara representativ för alla de företag som deltagit i de projekt som KK-stiftelsen har finansierat.

Av de 21 företag som deltog i intervjustudien (totalt 26 respondenter) hade 15 företag färre än 50 anställda. 5 av företagen hade fler än 250 anställda och endast 1 företag fanns i kategorin 50–249 anställda. De respondenter som deltog i intervjuerna var något mindre nöjda med sitt deltagande i projekten jämfört med de respondenter som valde att inte delta i intervjustudien.

Figur 1: Företagens storlek och bransch



2.3 Resultaten från enkätundersökning och intervjustudie

Kartläggningen av företagets uppfattning av samverkan i stiftelsens forskningsprojekt genomfördes våren 2022. 100 av totalt 186 respondenter (svarsfrekvens 54 procent) besvarade enkäten. I anslutning till enkäten genomfördes intervjuer med 26 respondenter.

2.3.1 Anledning till samproduktion

I intervjuerna med företagen ställdes frågan om varför de valt att samverka med akademien. Den vanligaste anledningen till samproduktion är kommersiell potential och möjligheten att använda forskningsresultat i sin verksamhet. Flera företag ser också samarbeten som ett sätt att träffa nya kunder och skapa nya affärsmöjligheter. Andra betonar vikten av att lära sig något nytt och utveckla sin kompetens. Geografi och forskningsinriktning är viktiga faktorer vid val av samarbetspartners.

2.3.2 Företagens uppfattning av riggningen av projektet

Generellt är företagen nöjda med riggningen av de forskningsprojekt som de deltog i (snitt 3,95 på en skala från 1–5). Flera av företagen som deltog i enkätundersökning och intervjustudie menade att delaktighet i formuleringen av projektansökan är

Det ska finnas ett dubbelt intresse för få blir man starkare i sin formulering. Det skapar ett samarbete som är resultatdrivet, och en riskdelning som gör att man vågar gå djupare in i det hela

viktig för att företagen ska uppleva att projektet är relevant. De 25 respondenter som angav en låg delaktighet i riggningen ("1" eller "2" på en skala 1–5) menade också att deras prioriteringar fick lågt genomslag i projektets genomförandeplan.

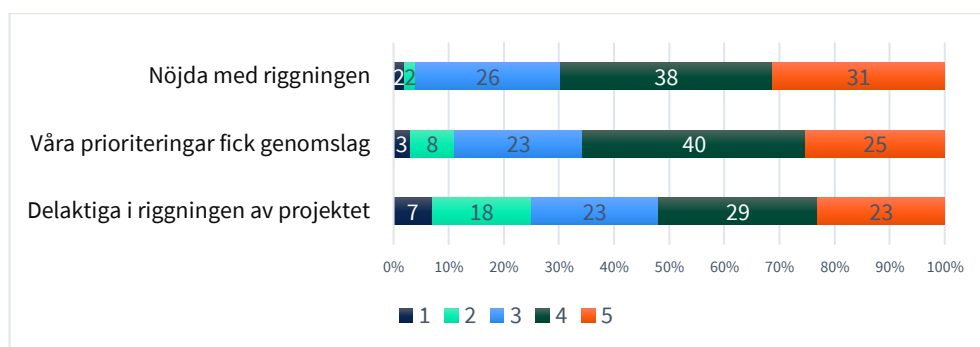
Samma grupp respondenter är även mindre nöjda med riggningen av projektet (snitt 3,32 jämfört med 3,95 för hela populationen). De företag som anger att de var delaktiga i riggningen ("4" eller "5") angav också att de var mycket nöjda med genomförandet av projektet (snitt 4,4).

De företagsrepresentanter som deltog i intervjustudien hade ofta en längre relation med det samverkande lärosätet eller en vana vid att delta i olika typer av forskningsprojekt. Merparten av respondenterna hade även bedrivit forskarstudier tidigare. Dessa respondenter angav i regel att de hade en aktiv roll i riggningen av projektet och att deras prioriteringar fick genomslag i utformningen av projektet. De respondenter som ansåg att deras prioriteringar fått lågt genomslag var i regel också missnöjda med hela genomförandet av projektet. Merparten av respondenter som ansåg att de inte varit delaktiga i riggningen arbetade på mindre företag utan större vana vid att delta i forskningsprojekt. Det finns också ett par exempel på projekt där en medarbetare vid ett större företag hade tilldelats projektet av en person längre upp i organisationen. Dessa menade att projektets syfte och mål hade varit oklart och att det var svårt att förstå hur resultaten skulle omsättas i organisationen.

En utmaning i början av projekten är att väga in företagens och akademins målsättningar med projektet. Ibland funkar det och ibland inte. Det är viktigt att projektledaren har rätt kompetens

I anslutning till frågorna om riggningen ställdes även frågan om det *fanns en klar planering för hur immateriella rättigheter i samproduktionen ska hanteras*. Här blev snittet 3,73 i enkäten och i intervjuerna är den generella bilden är att det oftast finns avtal på plats när projektet påbörjas. I de fall som företagen inte har egna avtalsmallar har lärosätet bistått med mallar som projektparterna kan använda. Endast en respondent menade att det fanns meningsskiljaktigheter kring hur resultaten från forskningsprojektet skulle användas. I det fallet menade respondenten att det inte fanns något avtal för immateriella rättigheter och att det medförde att företaget inte kunde omsätta resultaten på det sätt som företaget avsåg.

Figur 2: Företagens uppfattning av riggningen av forskningsprojekten



2.3.3 Företagens uppfattning om genomförandet av projekten

I intervjustudien ingick frågor relaterade till projektgenomförande. Företagen betonade här vikten av tydliga ansvarsområden, kontinuerlig dialog, regelbundna möten och flexibilitet. Majoriteten av respondenterna menar att involvering är

Det svåraste är att skapa utrymme och tid för projektet. Man får tillbaka lika mycket som man lägger in. Forskarna har varit duktiga på att planera möten mm. det största problemet ligger hos oss.

viktigt och att företagen har möjlighet att påverka projektets inriktning i själva genomförandet. Utmaningar som nämndes i intervjuerna är långa mellanrum mellan uppföljning och avstämning, samt svårigheten att skapa utrymme och tid för

projekten.

Sett till hur företagen uppfattade samverkan med akademien framkom det i intervjuerna att företagen har varierande uppfattning. Majoriteten anser att samverkan varit bra och lett till positiva resultat, medan några har haft svårigheter med uppföljning och relationer. Här betonas vikten av dialog, förståelse och personliga relationer för att samverkan ska fungera. Vissa företag framhåller även att det är viktigt att forskare är engagerade och intresserade av företagets utveckling. Det finns också en önskan om att skapa bättre förståelse mellan akademi och näringsliv samt att underlätta samverkan. En framgångsfaktor är att ha regelbundna och fokuserade möten för att upprätthålla samarbetet.

2.3.4 Företagens uppfattning om projektens resultat

I enkätundersökningen (urval av resultat visas i figuren nedan) och i efterföljande intervjustudie undersökte stiftelsen vilka resultat som företagen menade att forskningsprojekten hade bidragit till att skapa. Enkäten visade att 70 av 96 respondenter anser ("3" eller högre på en skala 1–5) att samverkan med lärosätena har bidragit till utveckling av nya lösningar som inte hade skett utan projektet (snitt 3,34).

Den stora vinsten att vi fick ett antal personer i det här sättet att tänka och att företaget nu går i riktning mot "tjänstifering"

Exempel från intervjuerna inkluderar utvecklingen av nya metoder, nya system som används i produktionen och även lösningar som används i erbjudande mot slutkund. För de företag som menar att projektet inte resulterade i utveckling av nya produkter, anges att projekten bidragit till värdefull kunskap och erfarenhet för framtida innovationer.

Den här typen av forskningsprojekt innebär en kompetensutveckling på flera plan. Ämnesspecifikt och även om hur man samverkar med akademien. Det är inte alltid enkelt att samverka, då målsättningarna (för samverkan) skiljer sig åt

Kanske viktigare är resultaten som visar på utveckling av företagets förmåga att bedriva forskning och utveckling. I enkäten svarar 65 av 94 respondenter ("3" eller högre på en skala 1-5) att projektet gett dem tillgång till ny kompetens (snitt 3,66). Majoriteten menar också att projektet inneburit utveckling av de egna medarbetarnas kompetens att

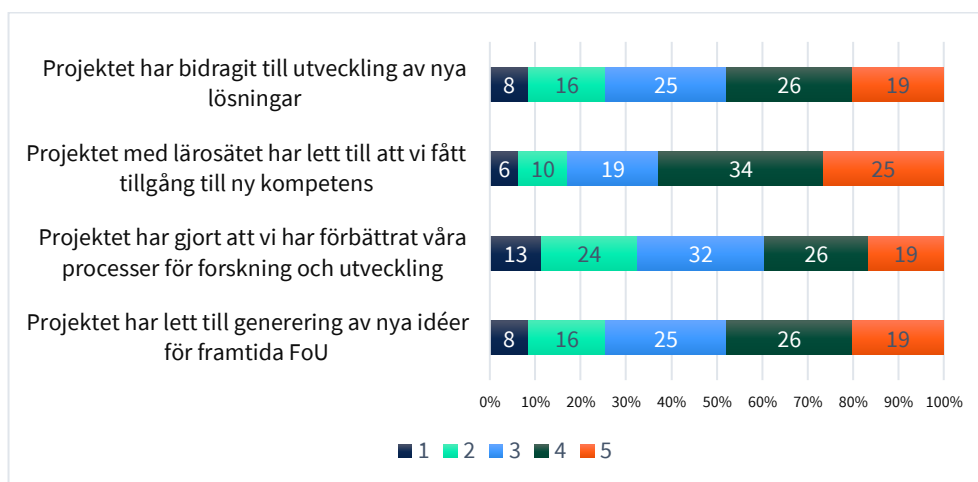
bedriva FoU (snitt 3,49). Det förekommer även exempel på personer som rekryterats från akademien till företagen, men detta förefaller ganska ovanligt.

Samverkan i Synergiprojektet har inneburit att vi har nått nya kundgrupper och förstärkt kontakterna med lärosätet. Det har också inneburit en minskad rivalitet med de andra företagen som deltog i projektet

Hög andel av respondenter och företag i intervjustudien anger att projektet bidragit till att skapa nya nätverk och nya idéer till framtida forskning. De nya nätverk som skapats har

framför allt skett med akademien, men projektet har även bidragit till nya kontakter med andra företag. Ett fåtal företag anger att projektet har bidragit till kontakter med nya kunder. De fördjupade nätverken med akademien bidrar ofta till nya samverkansprojekt, där 79 av 94 respondenter angav att projektet lett till generering av nya idéer för framtida FoU (snitt 3,73).

Figur 3: Företagens uppfattning av projektresultat

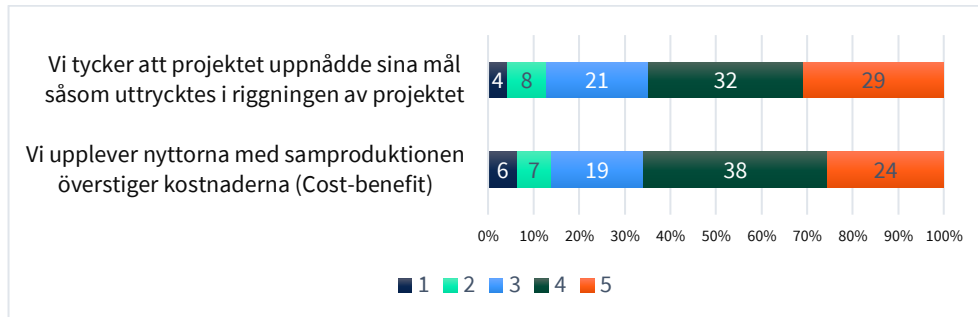


2.3.5 Framgångsfaktorer för en lyckad samverkan

Som visas i figuren nedan anser merparten av företagen att projekten uppnådde sina mål såsom de uttrycktes i riggningen av projektet, där 82 av 94 respondenter anger 3 eller högre på en skala 1-5 (snitt 3,78). Merparten av företagen anser också

att nyttorna överstiger kostnaderna, där 81 av 94 företag svarar 3 eller högre på en skala 1–5 (snitt 3,71).

Figur 4: Företagens värdering av projektresultat



3 Företagens upplevda utmaningar och framgångsfaktorer

Följande kapitel är en sammanfattning av de utmaningar och framgångsfaktorer som framkom i kartläggningen. För att räknas som en utmaning eller framgångsfaktor måste den ha nämnts av minst tre företag i antingen enkätens fritextfält eller i efterföljande intervjuer.

3.1 Utmaningar

I datainsamlingen kunde stiftelsen identifiera sju olika utmaningar som företagen upplever i forskningsprojekten. Utmaningarna kategoriserades utifrån projektens genomförandefaser i) vid ansökan, ii) under projektens gång och iii) vid rapportering. De olika utmaningarna presenteras i figuren nedan. Under figuren följer förklaringar till de olika utmaningarna.

Figur 5: Företagens upplevda utmaningar i forskningsprojekt finansierade av KK-stiftelsen



Felaktig medfinansiering: Att företagen i ansökan skriver in en medfinansiering som sedan inte realiseras i projektet. I kartläggningen förekommer det exempel där företagen skriver under en förifylld avsiktsförklaring (LoI) som inte motsvarar

företagets ambitioner. Till exempel skriver företag X på en Lol eftersom de har en lång relation med lärosätet som de är måna om att behålla.

Bristande projektstruktur: Att projektets riggning inte är ändamålsenlig eller effektiv. Kan till exempel vara att det saknas en tydlig ansvarsstruktur eller återkommande avstämningar.

Osynkroniserade målsättningar: Att akademi och företag har olika målsättningar som inte är avstämnda med varandra. I kartläggningen fanns det företag som kommenterade på att deras roll endast hade varit att stödja akademiens behov och att företagets behov inte hade adresserats i projektet.

Dysfunktionella projekt fortgår: Att projekt som inte fungerar väl för involverade parter fortsätter och att bristerna först uppdagas vid slutrapportering.

Bristfällig projektledning: Att projektledningen inte är flexibel och inte kapabel att ändra riktning utifrån projektets forskningsresultat.

Bristande omsättning av resultat: Att företag inte har förmågan att omsätta de resultat som ett projekt leder fram till. Kan till exempel bero på att de som genomför projektet inte har tillräckligt stark position i företaget för att driva igenom resultaten.

Tidsbrist: Att den resurs på företaget som förväntas genomföra aktiviteter får nya arbetsuppgifter och därmed inte har tid att engagera sig i forskningsprojektet på det sätt som beskrevs i ansökan.

3.2 Framgångsfaktorer

I kartläggningens intervjuer ställde stiftelsen frågan om vad företagen anser vara viktiga framgångsfaktorer för ett väl genomfört projekt. Precis som för utmaningarna lyfts här de framgångsfaktorer som lyfts av tre företag eller fler.

Förståelse av olika perspektiv: Genom hela projektet är det avgörande att parterna förstår varandras perspektiv. Utifrån föreliggande kartläggning är det möjligt att dra slutsatsen att företag ofta har en annan bild av hur projektresultaten ska spridas, där näringslivet, ur konkurrensavseende, vill hålla inne med viss information och akademien vill publicera sina vetenskapliga resultat. En annan faktor som flera företag har lyft i kartläggningen är att de anser att akademien arbetar med en längre tidshorisont.

Förankring: De företag som i högre grad anger att projektens nyttor överstiger dess kostnader anser också att de var med i utformningen av ansökan och då även i formuleringen av forskningens fokus. De företag som inte kände sig delaktiga i utformningen av projektet är i regel mindre nöjda med projektets utfall och resultat. Slutsatsen blir att förankring i form av delaktighet på ett så tidigt stadium som möjligt har hög inverkan på om företagen bedömer att projektet är framgångsrikt.

Projektstruktur: Företagen anser det viktigt att det finns en tydlig projektstruktur med tydliga målsättningar och datumangivelser när olika leveranser förväntas ske. De sätter högt värde på återkommande avstämningar och anser att en tät dialog positivt bidrar till lärande och framdrift av projekten. Flera företag anger att det ofta är svårt att bibehålla fokus i projekt som löper över flera år. Med en tydlig

projektstruktur minskar riskerna för att företagen tappar sitt engagemang i projekten.

Flexibilitet: Flera företag betonade att det ligger i forskningens natur att teorier visar sig vara felaktiga. Här menar företagen att det är viktigt att forskningsprojekt är flexibla och ska kunna ta en ny riktning beroende på forskningsresultaten.

Omsättning av resultat: Särskilt små och medelstora företag anser att det är svårt att tolka forskningens resultat och hur dessa kan omsättas i företagets verksamhet. En viktig framgångsfaktor i projekten blir således att föra en dialog om hur resultaten kan omsättas. Akademiens bidrag kan vara avgörande.

4 Åtgärdsförslag för stiftelsens fortsatta arbete

I den workshop som genomfördes tillsammans med KK-stiftelsens personal framkom ett antal åtgärdsförslag för hur stiftelsen kan utveckla sin verksamhet.

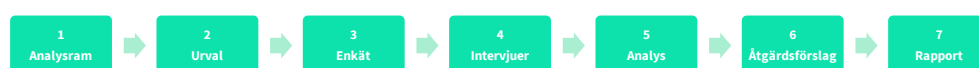
Åtgärdsförslagen utgår från de utmaningar som presenteras i avsnitt 3.1 och fokuserar på de delar som KK-stiftelsen har inflytande över. Exempel på åtgärdsförslag omfattar utveckling av företagets avsiktsförklaringar (i ansökningsfasen), utveckling av bedömningen av samproduktionen, hur stiftelsen bättre kan följa projekten för att kunna stödja projekten i sitt genomförande samt hur stiftelsen ska följa upp avslutade projekt. Övriga förslag har ännu inte implementerats men kommer behandlas som del av stiftelsens strategiprocess.

Bilaga 1: Metod

Modellen för samproduktion utgår från att akademi och företag ska samlas kring ett gemensamt syfte och att de tillsammans ska lösa en frågeställning och/eller utveckla en insats ([Samproduktion | KK-stiftelsen \(kks.se\)](#)).

Kartläggningen genomfördes enligt figuren nedan. Själva kartläggningen genomfördes perioden april – september 2022. Analys skedde löpande och i anslutning till avslutad datainsamling sammanfattades kartläggningens resultat i en PowerPoint som bland annat presenterades för KK-stiftelsens styrelse och för övriga medarbetare på KK-stiftelsen. Workshop för åtgärdsförslag genomfördes av KK-stiftelsens personal i november 2022.

Figur 6: Kartläggningens process



Kartläggningens frågeställningar delas upp i bakgrund, genomförande, resultat och framgångsfaktorer.

Urvalet av respondenter för forskningsprogrammen skedde genom att filtrera ut de företag som deltagit i projekt som avslutats perioden 2018–2021. Företagen hade deltagit i något av programmen Hög, Synergi och Forskningsprofiler. E-postadresser till projektledare hämtades från projektens ansökningar.

Enkätundersökningarna skickades till totalt 309 respondenter. Svarsfrekvensen var 54 procent.

Frågorna utgick från ett påstående där respondenten fick vikta svaret mellan 1–5 om påståendet stämde eller inte. I slutet av enkäterna fanns ett fritextfält för ytterligare kommentarer samt en inbjudan att utveckla sina tankar i en intervju med stiftelsen. Frågorna som ställdes i enkätundersökningen återfinns i denna rapportens bilaga. Det fanns även möjlighet för respondenterna att kommentera enkäten eller enskilda frågor som fritextsvar.

Enkätens utformning till trots blev svarsfrekvensen under 2/3 och därmed kan resultaten i enkäten inte kan anses vara representativa för alla de företag som deltagit i de projekt som KK-stiftelsen har finansierat under den observerade perioden. Resultaten från enkäterna och efterföljande intervjuer har därför hanterats som exempel på hur företagen uppfattar de projekt som stiftelsen finansierat och använts som inspiration för stiftelsens efterföljande diskussioner om hur programmen kan utvecklas.

Tabell 2: Svarsfrekvens i enkäten

Distribuerad	Bortfall*	Slutförd	Svarsfrekvens
309	123	100	54%

*Bortfall p.g.a. ogiltig e-postadress

Sista frågan i enkätundersökningen var att bjuda in till en fördjupande intervju. Intervjuer genomfördes med hjälp av en intervjuguide (s.k. semistrukturerade intervjuer).

I anslutning till avslutad datainsamling genomfördes lärande-workshops med stiftelsens anställda.

Bilaga 2: Enkätundersökning

Del I: Bakgrund till projektet

1. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Vi var delaktiga i riggningen av projektet
2. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Våra prioriteringar fick bra genomslag i projektets utformning
3. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Det fanns en klar planering för hur immateriella rättigheter i samproduktionen ska hanteras
4. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Vi är nöjda med hur projektet riggades

Del II: Resultat från projektet

1. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet med lärosätet har lett till att vi fått tillgång till ny kompetens
2. Resultat från projektet: Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har inneburit kompetensutveckling för våra medarbetare
3. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet med lärosätet har inneburit en nyhetsbevakning som ökat vår kännedom om de senaste forskningsrönen
4. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har inneburit en riskdelning för företagets forskning
5. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har inneburit utveckling av nya lösningar som inte hade skett utan samverkan med lärosätet
6. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har inneburit snabbare utveckling av nya lösningar
7. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har lett till att vi kunnat främja våra lösningar utanför det egna företaget (standardisering)
8. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har gjort att vi har förbättrat våra processer för forskning och utveckling

9. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har lett till generering av nya idéer för framtida forskning/utveckling
10. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har lett till nya och/eller fördjupade nätverk med andra företag
11. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har lett till nya och/eller fördjupade nätverk med akademien
12. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Samproduktionen har lett till nya nätverk inom företaget
13. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Projektet har lett till att vi kunnat anställa nya medarbetare med hög kompetens
14. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Deltagande i forskningsprojektet har inneburit en utveckling av medarbetarnas kompetens att leda projekt

Del 3: Avslutande bedömning

1. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Det har hela tiden, såvitt jag känner till, funnits kapacitet och förmåga inom företaget att ta vara på de resultat som uppstått i projektet
2. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Vi upplever nyttorna med samproduktionen överstiger kostnaderna (Cost-benefit)
3. Ta ställning till följande påståenden (1: i väldigt liten utsträckning och 5: i mycket hög utsträckning) - Vi tycker att projektet uppnådde sina mål såsom uttrycktes i riggningen av projektet
4. Fritext: Kommentarer och reflektion du vill lägga till i enkäten:
5. Under juni och augusti kommer stiftelsen att genomföra kompletterande intervjuer som tar cirka 30 minuter per respondent. Om du har möjlighet att delta, ange ditt namn och email adress nedan (om inte tryck "nästa")

KK-stiftelsens uppdrag är att stärka Sveriges konkurrenskraft. Stiftelsen finansierar projekt vid landets högskolor och nyare universitet med målet att dessa ska bygga starka och internationellt konkurrenskraftiga forsknings- och utbildningsmiljöer inom profilerade områden.

Projekten drivs i samproduktion med näringslivet, då utbyte mellan akademi och företag är avgörande för svensk konkurrenskraft.